



Bruselj, 8.6.2021  
C(2021) 4223 final

**MNENJE KOMISIJE**

**z dne 8.6.2021**

**o členu 2(2) Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014**

## MNENJE KOMISIJE

z dne 8.6.2021

### o členu 2(2) Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014

#### PREDLOG ZA IZDAJO MNENJA

Evropska komisija (v nadaljnjem besedilu: Komisija) kot varuhinja pogodb spremlja izvajanje prava Unije v državah članicah pod nadzorom Sodišča Evropske unije<sup>1</sup>.

V okviru omejevalnih ukrepov, sprejetih v skladu s členom 215 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU), lahko nacionalni pristojni organi držav članic od Komisije zahtevajo, da predloži svoja stališča o uporabi posebnih določb zadevnih pravnih aktov ali zagotovi smernice za njihovo izvajanje. Nacionalni pristojni organi lahko od Komisije tudi zahtevajo, naj zagotovi smernice za razlago člena 215 PDEU.

Komisija je od nacionalnega pristojnega organa prejela dva predloga za izdajo mnenja o uporabi finančnih ukrepov iz člena 2(2) Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014<sup>2</sup> (v nadaljnjem besedilu: Uredba). Ker se ta predloga nanašata na isto pravno določbo, bosta združena v enem mnenju Komisije.

#### OZADJE

V skladu s členom 2(2) Uredbe je gospodarskim subjektom iz EU osebam s seznama v Prilogi I k Uredbi prepovedano neposredno ali posredno dajati na razpolago sredstva ali gospodarske vire niti ti od njih ne smejo imeti koristi<sup>3</sup>.

#### Prvi predlog

Ena oseba, uvrščena na seznam iz Priloge I k Uredbi, je predsednik upravnega odbora subjekta, ki ni uvrščen na seznam in ni iz EU (v nadaljnjem besedilu: subjekt A). Po navedbah nacionalnega pristojnega organa in na podlagi statuta subjekta A je zaradi te upravljaljske vloge oseba, uvrščena na seznam, odgovorna za organizacijo dela odbora subjekta A in zagotavljanje, da njegovi člani uspešno izpolnjujejo naloge odbora. Subjekt A pa je lastnik odvisne družbe s sedežem v državi članici EU (v nadaljnjem besedilu: odvisna družba v EU).

Nacionalni pristojni organ postavlja naslednji vprašanja:

„1.1 Ali je mogoče na podlagi predloženih informacij in informacij, ki so na voljo iz javno dostopnih virov, sklepati, da oseba, uvrščena na seznam, nadzoruje subjekt A?

1.2 Če je odgovor pritrdilen, ali Uredba gospodarskemu subjektu iz EU prepoveduje opravljanje plačil odvisnemu podjetju v EU, ki je pod nadzorom subjekta A, za nakup izdelkov, ki izvirajo od subjekta A? Ali Uredba banki iz EU prepoveduje obdelavo teh plačil?“

<sup>1</sup> V skladu s Pogodbama lahko samo Sodišče Evropske unije daje pravno zavezujoče razlage prava Unije.  
<sup>2</sup> Uredba Sveta (EU) št. 269/2014 z dne 17. marca 2014 o omejevalnih ukrepih v zvezi z dejanji, ki spodkopavajo ali ogrožajo ozemeljsko nedotakljivost, suverenost in neodvisnost Ukrajine (UL L 78, 17.3.2014, str. 6).

<sup>3</sup> Člen 2(2) Uredbe določa: „Fizičnim ali pravnim osebam, subjektom ali organom ali z njimi povezanim fizičnim ali pravnim osebam, subjektom ali organom s seznama iz Priloge I ne smejo biti neposredno ali posredno dana na razpolago ali v njihovo korist nikakršna finančna sredstva ali gospodarski viri.“

## **Drugi predlog**

Po navedbah nacionalnega pristojnega organa oseba s seznama iz Priloge I k Uredbi nadzoruje subjekt, ki ni uvrščen na seznam in ni iz EU (v nadaljnjem besedilu: subjekt B). Blago, ki ga proizvede subjekt B, gospodarskim subjektom v EU prodajajo podjetja s sedežem v tretjih državah (v nadaljnjem besedilu: posredniki iz tretjih držav).

Nacionalni pristojni organ postavlja naslednja vprašanja:

„2.1. Ali Uredba gospodarskim subjektom iz EU prepoveduje opravljanje plačil v korist subjektov, ki niso iz EU in delujejo kot posredniki iz tretjih držav, za izdelke subjekta B, ki ga nadzira oseba, uvrščena na seznam?

2.2 Ali Uredba bankam iz EU prepoveduje obdelavo plačil z nacionalnih računov gospodarskih subjektov iz EU na račune navedenih subjektov, ki niso iz EU, če te transakcije temeljijo na računih, izdanih za proizvode subjekta B, ki ga nadzira oseba, uvrščena na seznam?

2.3 Če bi gospodarski subjekt iz Unije zadevne proizvode kupil od gospodarskega subjekta v drugi državi članici, ki jih je sam pridobil od drugega subjekta, ki ni iz EU, ali bi to pomenilo kršitev Uredbe s strani subjekta, ki je kupec? Ali bi obdelava povezanih transakcij s strani banke iz EU pomenila kršitev Uredbe?“

## **PRAVNA PRESOJA**

### **Prvi predlog**

#### **Vprašanje 1.1**

Komisija je predhodno opredelila<sup>4</sup> več meril, ki jih je treba upoštevati pri ugotavljanju, ali je pravni subjekt pod nadzorom druge osebe ali subjekta, in sicer ali slednji „lahko učinkovito uveljavlja in ali učinkovito uveljavlja odločilen vpliv na ravnanje drugega zadevnega subjekta“. Ta merila so naslednja:

- „a) pravico imenovati ali odpoklicati večino članov upravnega, upravljalnega ali nadzornega organa take pravne osebe ali subjekta;
- b) uporabo vseh sredstev ali dela sredstev pravne osebe ali subjekta;
- c) skupna in solidarna porazdelitev finančne obveznosti pravne osebe ali subjekta ali jamčenje zanje;
- d) vpliv v povezavi s strategijo podjetja, z operativno politiko, s poslovnimi načrti, z investicijami, zmogljivostjo, zagotavljanjem finančnih sredstev, s človeškimi viri in pravnimi zadevami;
- e) uvedbo ali ohranjanje mehanizmov za spremljanje poslovnega ravnanja pravne osebe ali subjekta;
- f) druge indice, kot so souporaba poslovnega naslova ali uporaba istega imena, kar bi tretjim osebam lahko dalo vtis, da sta dva subjekta dejansko del istega podjetja.“<sup>5</sup>

<sup>4</sup> Odgovor na vprašanje 9 v pogostih vprašanjih o omejevalnih ukrepih EU v Siriji ([https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs\\_post\\_isc\\_clean\\_sl.pdf](https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs_post_isc_clean_sl.pdf)).

<sup>5</sup> Čeprav ta merila niso enaka, v bistvu odražajo merila iz odstavka 63 Najboljših praks EU. Najboljše prakse EU za učinkovito izvajanje omejevalnih ukrepov (dok. 8519/18) (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8519-2018-INIT/sl/pdf>).

Če se ugotovi, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom A, se lahko po mnenju Komisije domneva, da nadzor zajema vsa sredstva, ki so v nominalni lasti slednjega<sup>6</sup>.

Nacionalni pristojni organ je pristojen za ugotavljanje dejstev glede tega, ali elementi, za katere je ugotovil, da osebo, uvrščeno na seznam, povezujejo s subjektom A, pomenijo izpolnjevanje katerega od navedenih meril ali drugih meril, ki bi lahko dokazovala, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom A. Ta ugotovitev bi morala temeljiti na zgornjih pojasnilih, ob upoštevanju vseh elementov, ki jih ima nacionalni pristojni organ na voljo, in posebnih okoliščin primera. Komisija nima pooblastil za to ugotavljanje dejstev v imenu nacionalnih pristojnih organov.

## Vprašanje 1.2

Komisija to vprašanje obravnava ob predpostavki, da ocena dejstev, ki jo je opravil nacionalni pristojni organ, kaže, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom A.

V skladu s členom 2(2) Uredbe je gospodarskim subjektom iz EU prepovedano neposredno ali posredno dajati na razpolago sredstva ali gospodarske vire osebam, uvrščenim na seznam v Prilogi I k Uredbi, niti ti od njih ne smejo imeti koristi.

Komisija je že sprejela mnenje, da dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago subjektu, ki ni uvrščen na seznam, ki je v lasti ali pod nadzorom osebe, subjekta ali organa s seznama, pomeni, da so ta posredno na voljo slednjemu<sup>7</sup>. Na podlagi tega se, „[č]e se lastništvo ali nadzor ugotovi na podlagi skrbnega pregleda podjetja, [...] dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago neuvrščenim pravnim osebam ali subjektom, ki so v lasti ali pod nadzorom osebe ali subjekta s seznama, načeloma šteje za posredno dajanje na razpolago slednjim, razen če je za vsak primer posebej z uporabo pristopa, ki temelji na tveganju, z upoštevanjem vseh ustreznih okoliščin, mogoče razumno določiti, da zadevnih sredstev ali gospodarskih virov ne bo uporabljala ta oseba ali subjekt, uvrščen na seznam, oziroma da se ne bodo uporabljali v korist te osebe ali subjekta, uvrščenega na seznam“<sup>8</sup>.

Ker nadrejene družbe na splošno nadzorujejo in usmerjajo dejavnosti svojih odvisnih družb, je po mnenju Komisije po ugotovitvi, da oseba, uvrščena na seznam, nadzoruje subjekt, ki ni uvrščen na seznam, mogoče domnevati, da nadzor zajema tudi odvisne družbe in sredstva subjekta, ki ni uvrščen na seznam. Odvisno podjetje iz EU lahko to domnevo ovrže za vsak primer posebej, če lahko dokaže, da matična družba nima nadzora nad nekaterimi ali vsemi njenimi sredstvi ali da slednja dejansko ni pod nadzorom osebe, uvrščene na seznam<sup>9</sup>.

Iz tega sledi, da bi dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago taki odvisni družbi pomenilo, da so ta posredno dana na voljo osebi, uvrščeni na seznam, razen če je mogoče za vsak primer posebej z uporabo pristopa, ki temelji na tveganju, ob upoštevanju vseh upoštevanih okoliščin razumno določiti, da zadevnih sredstev ali gospodarskih virov ne bo uporabljala ta oseba, uvrščena na seznam, oziroma da se ne bodo uporabljali v korist te osebe, uvrščene na seznam.

Zdi se, da je nacionalni pristojni organ na podlagi svoje ocene dejstev ugotovil, da je v tem primeru odvisno podjetje iz EU pod nadzorom subjekta A, ki ga nadzira oseba, uvrščena na seznam.

<sup>6</sup> Mnenje Komisije z dne 19. junija 2020 o členu 2 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 (C(2020) 4117 final).

<sup>7</sup> Pogosta vprašanja o omejevalnih ukrepih EU v Siriji ([https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs\\_post\\_isc\\_clean\\_sl.pdf](https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs_post_isc_clean_sl.pdf)). Glej tudi Mnenje Komisije z dne 19. junija 2020 o členu 2 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 (C(2020) 4117 final).

<sup>8</sup> Odgovor na vprašanje 9, glej tudi odstavek 66 Najboljših praks EU.

<sup>9</sup> Mnenje Komisije z dne 19. junija 2020 o členu 2 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 (C(2020) 4117 final).

Kraj pridobitve pravne osebnosti takšnih odvisnih družb in zlasti to, ali so pravno osebnost pridobile v državi članici ali tretji državi, ne vpliva na to oceno, razen če pravni akti EU, ki določajo omejevalne ukrepe, vsebujejo izrecno določbo v zvezi s tem. V obravnavanem primeru ni tako.

Vsi gospodarski subjekti EU, vključno z bankami, morajo vzpostaviti potrebne postopke skrbnega pregleda in izvajati ustrezna preverjanja, da bi preprečili kršitve Uredbe. Ti postopki lahko vključujejo pregledovanje, oceno tveganja, skrbni pregled na več ravneh in stalno spremljanje.

Po mnenju Komisije je za take prenose v prvi vrsti odgovoren gospodarski subjekt iz Unije, ki je sklenil pogodbeno razmerje z odvisno družbo iz EU, ki je pod nadzorom osebe, uvrščene na seznam, in ki sproži s tem povezan prenos sredstev. Kljub temu mora vsak gospodarski subjekt iz EU izpolnjevati svoje obveznosti v okviru omejevalnih ukrepov EU in opraviti ustrezna preverjanja, kot je navedeno v prejšnjih odstavkih. Posledično morajo banke iz EU uporabljati mehanizme skrbnega pregleda za zagotovitev, da obdelava plačila, povezanega z osnovno transakcijo, ne povzroči posrednega dajanja sredstev na razpolago osebi, uvrščeni na seznam. Če zadevna banka iz Unije ne izpolni te obveznosti, lahko krši člen 2(2) Uredbe. Poleg tega bi morala banka iz EU nemudoma obvestiti nacionalni pristojni organ in Komisijo, kot zahteva člen 8<sup>10</sup> Uredbe.

Poleg tega je treba opozoriti, da člen 9 Uredbe vsem gospodarskim subjektom iz Unije, vključno z bankami, prepoveduje „zavestno in namerno sodelovanje pri dejavnostih, katerih predmet ali učinek je izognitev ukrepom iz člena 2“.

Navedeni elementi ne posegajo v člen 10(2) Uredbe, ki določa, da gospodarski subjekti iz EU, „če [...] niso vedeli in niso imeli utemeljenega razloga za sum, da bi lahko s svojim ravnanjem kakor koli kršili ukrepe iz te uredbe, za svoje ravnanje niso odgovorni“, vključno s tistim iz člena 2(2).

Zato Komisija meni, da plačila odvisni družbi v EU, ki je pod nadzorom subjekta A, pomenijo, da so ta plačila na razpolago slednjemu. Če je subjekt A pod nadzorom osebe, uvrščene na seznam, se lahko šteje, da so plačila posredno na razpolago osebi, uvrščeni na seznam. Taka plačila so zato prepovedana, razen če jih ne odobri nacionalni pristojni organ v skladu z enim od odstopanj iz Uredbe ali če je mogoče za vsak primer posebej z uporabo pristopa, ki temelji na tveganju, ob upoštevanju vseh upoštevnihih okoliščin razumno določiti, da zadevnih sredstev ne bo uporabljala oseba, uvrščena na seznam, oziroma da se ne bodo uporabljala v korist osebe, uvrščene na seznam. Banke iz EU morajo uporabljati postopke skrbnega pregleda, da bi se izognile temu, da bi plačilo, namenjeno določenemu subjektu, ki ni uvrščen na seznam, povzročilo posredno dajanje sredstev na razpolago osebi, uvrščeni na seznam.

## **Drugi predlog**

### **Vprašanje 2.1**

Komisija to in naslednja vprašanja obravnava ob predpostavki, da ocena dejstev, ki jo je opravil nacionalni pristojni organ, kaže, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom B.

---

<sup>10</sup> Člen 8 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 določa, da „[...] fizične in pravne osebe, subjekti in organi: (a) pristojnemu organu države članice, kjer prebivajo ali imajo sedež, nemudoma predložijo vse informacije, ki bi olajšale zagotavljanje spoštovanja te uredbe, [...], ter posredujejo te informacije Komisiji neposredno ali prek države članice.“

V skladu s členom 2(2) Uredbe je gospodarskim subjektom iz EU prepovedano neposredno ali posredno dajati na razpolago sredstva ali gospodarske vire osebam, uvrščenim na seznam v Prilogi I k Uredbi, niti ti od njih ne smejo imeti koristi.

Kot je navedeno pri odgovoru na vprašanje 1.2, je Komisija sprejela mnenje, da dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago subjektu, ki ni uvrščen na seznam, ki je v lasti ali pod nadzorom osebe, subjekta ali organa s seznama, pomeni, da so ta posredno na voljo slednjemu<sup>11</sup>.

V zadevnem primeru je gospodarski subjekt iz EU blago pridobil od posrednika iz tretje države, ki ni uvrščen na seznam. Domneva se, da je slednji (i) plačal ali bo plačal subjektu B ali (ii) da je subjektu v zameno za zadevno blago zagotovil ali bo zagotovil neko obliko nadomestila. Zato vsak gospodarski subjekt iz EU, ki pridobi blago od posrednika iz tretje države in opravlja plačila ali ponuja kakršno koli drugo obliko nadomestila, posredno omogoča, da se sredstva in/ali gospodarski viri usmerijo k subjektu B. **Kot je bilo ugotovljeno v odgovoru na vprašanje 1.1, povezana transakcija, če je subjekt B pod nadzorom osebe, uvrščene na seznam, pomeni dajanje sredstev in/ali gospodarskih virov posredno na razpolago osebi, uvrščeni na seznam.**

Drugačen zaključek bi nakazoval, da bi bilo mogoče člen 2(2) Uredbe zaobiti z ustanovitvijo navideznih družb bodisi v državah članicah bodisi v tretjih državah, prek katerih bi se sredstva ali gospodarski viri lahko posredno usmerjali v osebe ali subjekte, uvrščene na seznam, prek subjekta, ki ga te nadzirajo.

Pri ugotavljanju, ali v zadevnem primeru opravljena plačila pomenijo, da so sredstva in/ali gospodarski viri posredno na voljo osebi, uvrščeni na seznam, bi morali subjekti EU oceniti vse dejanske elemente, ki so jim na voljo. Taki elementi lahko med drugim zajemajo: posredovanje številnih posrednikov v verigi, ki vodi od proizvajalca do končnega uporabnika; neskladje med državo porekla blaga in državo, v kateri se nahaja posredniško podjetje; pošiljanje blaga v EU iz take tretje države ter obstoj omejevalnih ukrepov EU proti znatnemu številu fizičnih ali pravnih oseb v kateri koli državi.

Poleg tega je treba opozoriti, da člen 9 Uredbe vsem gospodarskim subjektom iz Unije, vključno z bankami, prepoveduje „zavestno in namerno sodelovanje pri dejavnostih, katerih predmet ali učinek je izognitev ukrepom iz člena 2“.

Navedeni elementi ne posegajo v člen 10(2) Uredbe, ki določa, da gospodarski subjekti iz EU, „če [...] niso vedeli in niso imeli utemeljenega razloga za sum, da bi lahko s svojim ravnanjem kakor koli kršili ukrepe iz te uredbe, za svoje ravnanje niso odgovorni“, vključno s tistim iz člena 2(2) Uredbe.

Zato Komisija meni, da se plačila posrednikom iz tretjih držav za izdelke, ki izvirajo od subjekta B, lahko štejejo za dajanje sredstev posredno na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, glede na to, da (i) so posredniki iz tretjih držav subjektu B zagotovili nadomestilo v zameno za blago in (ii) subjekt obvladuje oseba, uvrščena na seznama, zato se sklepa, da sredstva in gospodarske vire usmerja k osebi, uvrščeni na seznam, ali jih uporablja v njeno korist. Taka plačila so zato prepovedana, razen če jih ne odobri nacionalni pristojni organ v skladu z enim od odstopanj iz Uredbe ali če je mogoče za vsak primer posebej z uporabo pristopa, ki temelji na tveganju, ob upoštevanju vseh upoštevnihih okoliščin razumno določiti, da zadevnih sredstev ne bo uporabljala oseba, uvrščena na seznam, oziroma da se ne bodo uporabljala v korist osebe, uvrščene na seznam.

---

<sup>11</sup> Pogosta vprašanja o omejevalnih ukrepih EU v Siriji ([https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs\\_post\\_isc\\_clean\\_sl.pdf](https://ec.europa.eu/fpi/sites/fpi/files/faqs_post_isc_clean_sl.pdf)). Glej tudi Mnenje Komisije z dne 19. junija 2020 o členu 2 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 (C(2020) 4117 final).

## Vprašanje 2.2

Kot je navedeno v odgovoru na vprašanje 1.2 prvega predloga, morajo banke iz EU izvajati postopke skrbnega pregleda in preveriti, ali bi kakršna koli transakcija, ki jo obdelujejo, pomenila neposredno ali posredno dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago osebam ali subjektom, uvrščenim na seznam, ali v njihovo korist. Če se banka iz EU zaveda ali utemeljeno domneva, da bi transakcija, ki jo obdeluje, pomenila neposredno ali posredno dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, se mora vzdržati obdelave transakcije, zamrzniti znesek ter o tem nemudoma obvestiti nacionalni pristojni organ in Komisijo, da ne bi kršila členov 2(2) in 8<sup>12</sup> Uredbe.

Poleg tega je treba opozoriti, da člen 9 Uredbe vsem gospodarskim subjektom iz Unije, vključno z bankami, prepoveduje „zavestno in namerno sodelovanje pri dejavnostih, katerih predmet ali učinek je izognitev ukrepom iz člena 2“.

To ne posega v člen 10(2) Uredbe, ki določa, da gospodarski subjekti iz EU, „če [...] niso vedeli in niso imeli utemeljenega razloga za sum, da bi lahko s svojim ravnanjem kakor koli kršili ukrepe iz te uredbe, za svoje ravnanje niso odgovorni“, vključno s tistim iz člena 2(2) Uredbe.

## Vprašanje 2.3

Člena 2(2) in člen 9 Uredbe se nikakor ne nanašata na lokacijo prejemnika sredstev. Zato je vsem gospodarskim subjektom iz EU, vključno z bankami, prepovedano izvajati plačila kateremu koli subjektu, ne glede na to, kje ima sedež, če bi to pomenilo neposredno ali posredno dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, ali v njeno korist.

To ne vpliva na člen 10(2) Uredbe.

## ZAKLJUČEK

### Glede na zgoraj navedeno Komisija meni, da:

- (1) je nacionalni pristojni organ pristojen, da ob upoštevanju vseh elementov, ki so mu na voljo, in posebnih okoliščin primera ugotovi, ali ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom A ali subjektom B.

### Če se ugotovi, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom A:

- (2) izvajanje plačil odvisni družbi EU, ki jo nadzira subjekt A, pomeni, da so ta plačila na voljo slednjemu; in kolikor je subjekt A pod nadzorom osebe, uvrščene na seznam, se lahko šteje, da so plačila posredno na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, ali se uporabljajo v njeno korist.

### Če se ugotovi, da ima oseba, uvrščena na seznam, nadzor nad subjektom B:

- (3) opravljanje plačil v dobro posrednikov iz tretjih držav za izdelke, ki izvirajo od subjekta B, se lahko šteje kot dajanje sredstev ali gospodarskih virov posredno na razpolago osebi, uvrščeni na seznam.

### V obeh primerih:

---

<sup>12</sup> Člen 8 Uredbe Sveta (EU) št. 269/2014 določa, da „[...] fizične in pravne osebe, subjekti in organi: (a) pristojnemu organu države članice, kjer prebivajo ali imajo sedež, nemudoma predložijo vse informacije, ki bi olajšale zagotavljanje spoštovanja te uredbe, [...], ter posredujejo te informacije Komisiji neposredno ali prek države članice.“

- (4) Banke iz EU morajo uporabljati postopke skrbnega pregleda, da bi se izognile temu, da bi lahko plačilo, namenjeno subjektu A ali subjektu B, povzročilo posredno dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, ali v njeno korist.
- (5) Vsem gospodarskim subjektom iz EU, vključno z bankami, je prepovedano izvajati plačila kateremu koli subjektu, ne glede na to, kje ima sedež, če bi to pomenilo neposredno ali posredno dajanje sredstev ali gospodarskih virov na razpolago osebi, uvrščeni na seznam, ali v njeno korist.

V Bruslju, 8.6.2021

*Za Komisijo*  
*Mairead McGUINNESS*  
*članica Komisije*

